

การมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

PARTICIPATION IN MANAGEMENT OF STUDENT DEVELOPMENTAL ACTIVITIES  
AT RITTIYAWANNALAI SCHOOL UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA  
OFFICE BANGKOK 2

ธัญชนก พรรณวงษ์

Thunchanok Pannawong

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร

Master of Education Program in Educational Administration, Faculty of Education, Bangkokthonburi University

E-mail: thunchanok9553@gmail.com

**บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และ (2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามการประเมินของครูจำแนกตามอายุ และประสบการณ์การสอน

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ ได้แก่ ครูโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 320 คน กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย จำนวน 175 คน การวิจัยมี 4 ขั้นตอน (1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (2) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (3) การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล และ (4) วิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าเอฟ

ผลการวิจัยพบว่า (1) การมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ (2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามการประเมินของครู จำแนกตามอายุ และประสบการณ์การสอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

---

**คำสำคัญ:** การมีส่วนร่วมของครู, การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน, โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

---

**Abstract**

The objectives of this research were: (1) to study the participation in management of student developmental activities at Rittiyawannalai School under The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2, and (2) to compare the participation in management of student developmental activities at

Rittiyawannalai School under The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2, according to teacher evaluation, classified by age and teaching experience.

This research was a survey research. The population was 320 teachers at Rittiyawannalai School. under The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2. The sample was 175 teachers, was obtained by stratified random sampling technique. The research procedure consisted of 4 steps: (1) review of related literature; (2) constructing research instrument; (3) collecting the data; and (4) analyzing the data. The instrument for collecting data was a 5- point rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation, and F-test.

The research findings were found that: (1) participation in management of student developmental activities at Rittiyawannalai School under The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2, overall and each aspect were at high level; and (2) compare the participation in management of student developmental activities at Rittiyawannalai School under The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2, according to teacher evaluation, classified by age and teaching experience. were different in overall at .05 statistical significance.

---

**Keywords:** Teacher Participation, Management of Student Development Activities, Rittiyawannalai School, The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2

---

## บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนามนุษย์ตามศักยภาพของตนเอง เพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์อันจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 5 ว่าด้วยหน้าที่ของรัฐ มาตรา 54 กล่าวว่า รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลา สิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย รัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนาจนเข้ารับการศึกษา ตามวรรคหนึ่งเพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิตและจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคเอกชนในการจัดการศึกษาทุกระดับและ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการกำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษาดังกล่าว มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560: 14) ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวด 1 มาตรา 6 ได้กล่าวถึง ความมุ่งหมายในการจัดการศึกษาว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542: 3) และมาตรา 7 ระบุว่า ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง(พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช

2542: 3) และหมวด 4 มาตรา 22 ได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษา ความว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542: 7)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กระทรวงศึกษาธิการได้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางให้กับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ตั้งแต่ระดับกระทรวงลงไปจนถึงระดับสถานศึกษาในการจัดการศึกษา มีการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ มีพื้นฐานทางจริยศาสตร์ความเป็นคนดีทั้งร่างกายสติปัญญาอารมณ์และสังคม สร้างองค์ความรู้ทักษะหรือกระบวนการเรียนรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่ได้บูรณาการองค์ความรู้ทักษะ และเจตคติที่เกิดจากการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นกิจกรรมมุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายสติปัญญาอารมณ์และสังคมเสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม สามารถจัดการตนเองได้และอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นอย่างมีความสุข แบ่งเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

1. กิจกรรมแนะแนว
2. กิจกรรมนักเรียน ประกอบด้วย
  - 2.1 กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์และนักศึกษาวิชาทหาร
  - 2.2 กิจกรรมชุมนุมชมรม
3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (กระทรวงศึกษาธิการ 2551: 20-21)

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า สภาพปัญหาโดยรวมของการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของครูโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ได้แก่

1. ด้านการจัดกิจกรรมแนะแนวในชั้นเรียนของโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมแนะแนวทุกระดับชั้นตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นกิจกรรมบังคับตามโครงสร้างของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 มีครูประจำชั้นทำหน้าที่ครูแนะแนวในแต่ละระดับชั้น เนื่องจากจำกัดด้วยจำนวนบุคลากร จึงขาดความรู้ในด้านการแนะแนว ขาดการส่งเสริมด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ไม่มีแผน หรือกรอบในการดำเนินการแนะแนว ขาดการประเมินผลการจัดกิจกรรม
2. ด้านนักเรียน พบปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อนักเรียน ไม่มาโรงเรียน เกิดจากปัญหาครอบครัวสภาพสังคมแวดล้อม ปัญหาสุขภาพจิต ปัญหาการทะเลาะวิวาท ชู้สาว และการใช้สื่อโซเชียลมีเดีย
3. ปัญหาด้านสังคมและสาธารณะประโยชน์ ในปัจจุบันนักเรียนขาดความมีจิตสาธารณะและรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวมเป็นอย่างยิ่ง โดยมักเกิดจากปัญหาสภาพพื้นฐานครอบครัว สภาพสังคมและชุมชน ที่ไม่ได้รับการดูแล ใส่ใจในพฤติกรรมของผู้เรียน

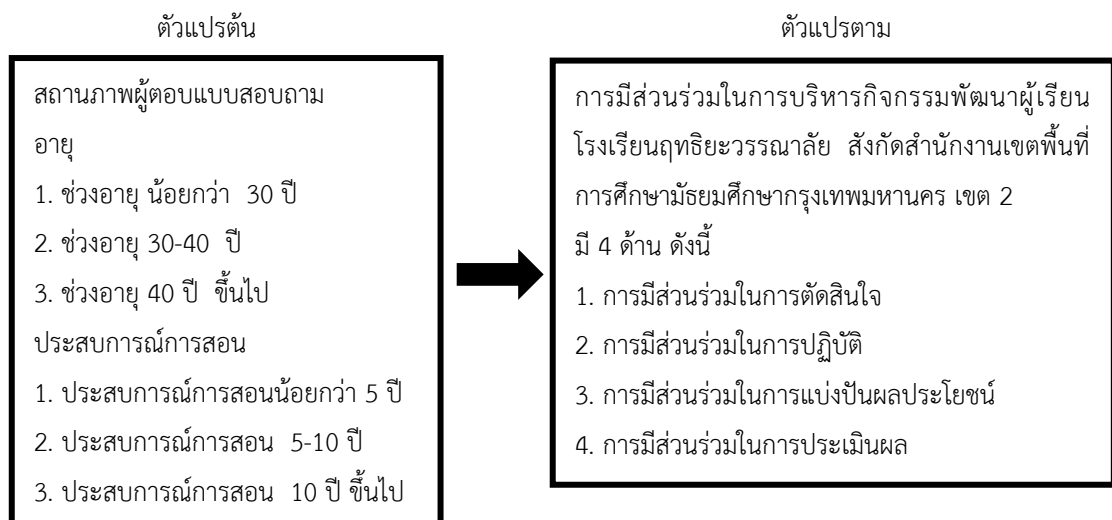
ผู้วิจัยในฐานะเป็นหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย มีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งสามด้าน จึงตระหนักและมีความมุ่งมั่นจะพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อการแก้ปัญหาและพัฒนานักเรียนตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตอบสนองหลักการสำคัญ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ที่ว่า “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคอนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์มีวินัย

ใฝ่รู้มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคมมีคุณธรรมและจริยธรรม ตอบสนองวิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 ที่ว่า “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มี ความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในสังคม” และเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของครูโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ทั้งนี้หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลของการศึกษาจะช่วยให้การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียน ฤทธิยะวรรณาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามการประเมินของครู จำแนกตาม อายุ และประสบการณ์การสอน

### กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### การดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นวิจัยเชิงสำรวจ ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยนี้ คือ ครูโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประจำปี การศึกษา 2566 จำนวน 320 คน กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ คือ ครูโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 175 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608-610) และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling)

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาขึ้นจากการศึกษาเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำการศึกษา

แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมี 4 ด้าน ประกอบด้วย

1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ 3) การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามมาตราวัดของลิเคอร์ท (Likert) โดยกำหนดน้ำหนักคะแนน 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมากที่สุด

4 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมาก

3 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนปานกลาง

2 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนน้อย

1 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนน้อยที่สุด

## 3. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามลำดับ ดังนี้

3.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรม และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบโครงสร้างของแบบสอบถามให้ครอบคลุมหลักการมีส่วนร่วม โดยใช้การสังเคราะห์จากแนวคิดและงานวิจัย ของนักวิชาการทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ มีประเด็นที่ศึกษาทั้งสิ้น 4 ประเด็น คือ 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ 3. การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

3.2 ศึกษาวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดในการวิจัย

3.3 กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

3.4 นำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหา กำหนดกรอบแนวคิดเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาปรับปรุงแก้ไข ให้ตรงกับเนื้อหาที่ต้องการ กำหนดเป็นกรอบแนวคิด ขอบเขต และสร้างเครื่องมือในการวิจัย

3.5 สร้างแบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ขึ้นมาปรับปรุงแก้ไขให้ตรงกับเนื้อหา แล้วนำฉบับร่างเสนอต่อกรรมการควบคุมสารนิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุงให้ถูกต้องและตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.6 ดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 -1.00

3.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลอง (try-out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการทดสอบการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1974 : 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.87

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

4.1 ผู้วิจัยนำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ครูเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผู้วิจัยนำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เสนอให้ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามให้ครูในโรงเรียน โดยกำหนดเวลาในการส่งคืนภายใน 15 วัน

4.3 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 175 คน แลได้รับกลับคืนมา จำนวน 175 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4 ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทุกฉบับ นำแบบสอบถามมาตรวจให้ คະแนนตามน้ำหนักของแต่ละข้อตามที่กำหนด และนำแบบสอบถามทั้งหมด คำนวณหาค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ทางสถิติ

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลในแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

5.2 วิเคราะห์ข้อมูลในแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งเป็นมาตรา ส่วนประเมินค่า (Rating Scale) โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปล ความหมายดังนี้ บุญชม ศรีสะอาด (2558: 121) ดังนี้

4.51-5.00 คือ มีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 คือ มีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 คือ มีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 คือ มีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 คือ มีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตาม อายุ และประสบการณ์การสอน วิเคราะห์ โดยใช้สถิติค่าเอฟ F-test

#### 6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

6.1 สถิติที่ใช้ในการหาคคุณภาพของเครื่องมือ

6.1.1 ค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ด้วยดัชนีความสอดคล้องของ ข้อคำถาม และวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

6.1.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

## 6.2 สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.2.1 ความถี่ (Frequency)

6.2.2 ร้อยละ (Percentage)

6.2.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

6.2.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

## 6.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบ F-test

## ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามมีรายละเอียดดังนี้

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับของผลการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวม

การมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	อันดับ
1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.41	0.671	มาก	4
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	4.64	0.455	มากที่สุด	2
3. การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์	4.78	0.334	มากที่สุด	1
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.58	0.583	มากที่สุด	3
รวม	4.60	0.491	มากที่สุด	

จากตารางที่ 1 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียน ฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ = 4.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การมีส่วนร่วม ในการแบ่งปันผลประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ = 4.78) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ = 4.64) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ = 4.58) และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ = 4.41) ตามลำดับ

**ตารางที่ 2** แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียน ฤทธิยะวรรณาลัย จำแนกตามอายุ

การมีส่วนร่วมในการบริหาร กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	$\bar{X}$	ช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี	ช่วงอายุ 30 - 40 ปี	ช่วงอายุ 40 ปี ขึ้นไป
ช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี	3.98	1	-.561*	-1.014*
ช่วงอายุ 30 - 40 ปี	4.55		1	-.452*
ช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไป	5.00			1

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย จำแนกตามอายุ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ ช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี แตกต่างกับ ช่วงอายุ 30 - 40 ปี ช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี แตกต่างกับ ช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไป และช่วงอายุ 30 - 40 ปี แตกต่างกับ ช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไป

**ตารางที่ 3** แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย จำแนกตามประสบการณ์การสอน

การมีส่วนร่วมในการบริหาร กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	$\bar{X}$	ประสบการณ์การ สอน น้อยกว่า 5 ปี	ประสบการณ์ การสอน 5 -10 ปี	ประสบการณ์การ สอน น้อยกว่า 5 ปี
ประสบการณ์การสอน น้อยกว่า 5 ปี	4.29	1	-.250*	-.536*
ประสบการณ์การสอน 5 - 10 ปี	4.54		1	-.286*
ประสบการณ์การสอน 10 ปี ขึ้นไป	4.83			1

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย จำแนกตามประสบการณ์การสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ ประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับ ประสบการณ์การสอน 5-10 ปี ประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับ ประสบการณ์การสอน 10 ปี ขึ้นไป และประสบการณ์การสอน 5-10 ปี แตกต่างกับ ประสบการณ์การสอน 10 ปี ขึ้นไป

### อภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อยู่ช่วงอายุ 30-40 ปี รองลงมา อยู่ช่วงอายุ 40 ปี ขึ้นไป และน้อยสุด อยู่ช่วงอายุ น้อยกว่า 30 ปี และประสบการณ์การสอนส่วนใหญ่ มีประสบการณ์สอน 5-10 ปี รองลงมา มีประสบการณ์การสอน 10 ปีขึ้นไป และน้อยสุดมีประสบการณ์การสอน น้อยกว่า 5 ปี

2. การมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของครูโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับและการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก

2.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อการประชุมร่วมกับ คณะกรรมการดำเนินการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ การบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การเสนอโครงการหรือกิจกรรม การกำหนดขั้นตอน



การดำเนินงานของงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การวางแผนปฏิบัติการของงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การพิจารณาคัดเลือกโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ การเลือกโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ของงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การประสานงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ และการกำหนดกฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการจัดกิจกรรม ตามลำดับ

2.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ คือ การคัดเลือกหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ การแสดงความคิดเห็นหรือแก้ปัญหาในระหว่างการจัดกิจกรรม การพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานการจัดกิจกรรม การร่วมจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา และการสนับสนุนทรัพยากร วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมตามลำดับ ส่วนการประชาสัมพันธ์กิจกรรม เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับ คือ การนำผลของการจัดกิจกรรมไปใช้ในการขอมีหรือขอเลื่อนวิทยฐานะ การได้รับการพัฒนา ศักยภาพตนเองจากการเข้าร่วมการจัดกิจกรรม การมีบทบาทรับผิดชอบจัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างหลากหลายผ่านกิจกรรมที่จัดขึ้น การได้รับประสบการณ์ตรง รู้ถึงปัญหา และการแก้ไขปัญหาจากการเข้าร่วมจัดกิจกรรม การนำผลการปฏิบัติ การร่วมจัดกิจกรรมไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา และการได้รับผลประโยชน์จากการเข้าร่วมจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามลำดับ

2.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การสรุปผลการปฏิบัติงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในรอบปีการศึกษา การสังเกตการณ์ ประเมิน การจัดกิจกรรม ที่เกี่ยวข้อง การรายงานผลการปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทราบ และการเสนอปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ส่วนการติดตามการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การควบคุม ตรวจสอบการปฏิบัติงาน และติดตามประเมินผลกิจกรรมต่าง ๆ และการควบคุมการใช้ทรัพยากร งบประมาณ สำหรับการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามอายุและประสบการณ์การสอน สรุปได้ดังนี้

3.1 ครูที่อายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียน ฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันทั้ง 3 คู่ มี 3 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และไม่แตกต่างกัน มี 1 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

3.2 ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันทั้ง 3 คู่ มี 1 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และไม่แตกต่างกัน มี 3 ด้าน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ด้านการมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

4. การมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

4.1 การมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนให้ความสำคัญกับการบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างมีระบบ ส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานอย่างชัดเจน

สอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาพร จตุรภัทร (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาลูกเสือไทยเพื่อส่งเสริมความเป็นพลเมืองดี ประกอบด้วย 5 ด้าน ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านการจัดการลูกเสือไทย คือการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจของลูกเสือไทย เพื่อส่งเสริมความเป็นพลเมืองดีเพื่อเป็นแม่บทและแนวทางเดียวกันในการดำเนินงานโดยมุ่งที่ตัวเด็กและเยาวชนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นพลเมืองดีของชาติ 2) ด้านแนวทางการจัดกิจกรรมลูกเสือ คือกิจกรรมลูกเสือที่จัดต้องเหมาะสมกับวัยของลูกเสือแต่ละประเภทมีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง เหมาะสมกับยุคสมัยและ ความต้องการของลูกเสือ รวมทั้งพัฒนาผู้กำกับให้เป็นแบบอย่างที่ดีให้ลูกเสือเห็นเป็นต้นแบบของการเรียนรู้ 3) ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการลูกเสือไทย คือ ควรคัดเลือกบุคลากรที่ทำหน้าที่ลูกเสือต้องเป็นผู้มีความรักศรัทธาและเห็นคุณค่าในการลูกเสือ มีความเสียสละ อดทน ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีเสมอ ผู้บริหารต้องสนับสนุนให้เข้าอบรมอย่างต่อเนื่อง และเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ครู การนำชั่วโมงลูกเสือมาคิดเป็นภาระงานได้ การประกาศเกียรติคุณสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านลูกเสือดีเด่น 4) ด้านการสร้างเครือข่ายลูกเสือไทย คือ สร้างเครือข่ายลูกเสือให้เกิดขึ้นเพื่อการเชื่อมโยงกลุ่มบุคคลหรือหน่วยงานที่ร่วมทำงานเพื่อการลูกเสือ ทั้งนี้การสร้างเครือข่ายต้องอยู่บนพื้นฐานของความสมัครใจด้วย 5) ด้านปัจจัยเกื้อหนุนต่อการพัฒนาการลูกเสือไทย คือ จัดทำฐานข้อมูลของการลูกเสือให้ถูกต้องเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประชาสัมพันธ์ ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้มีความทันสมัยและสมบูรณ์และพัฒนาบุคลากรระดับผู้บริหาร

4.2 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตาม อายุ และประสบการณ์การสอน ดังนี้

4.2.1 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียน ฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามอายุ พบว่าครูมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัยได้กำหนดบทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ ศักยภาพ และความเหมาะสมในการรับผิดชอบหน้าที่ต่างๆ เพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งออกคำสั่งแต่งตั้งอย่างชัดเจน สอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ที่กล่าวว่า การดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสถานศึกษาสามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติได้ตามความเหมาะสม จึงทำให้ครูที่มีอายุมาก ส่วนใหญ่จะได้รับความไว้วางใจจากฝ่ายบริหาร แต่งตั้งให้เป็นหัวหน้ากลุ่มงาน หัวหน้างานแนะแนว หัวหน้าลูกเสือ หัวหน้างานชุมนุม หัวหน้างานจิตอาสา หัวหน้างานรักษาดินแดน หัวหน้าระดับชั้น หัวหน้างานสภานักเรียน และหัวหน้าคณะสี ซึ่งเป็นงานที่เกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งสิ้น จากประสบการณ์ของผู้วิจัย ที่ได้รับเลือกให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นเวลา 8 ปี พบว่าครูที่มีอายุมาก จะให้ความร่วมมือร่วมมือและให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างจริงจัง เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านการจัดการเรียนการสอน มีความหลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนอย่างทั่วถึง

4.2.2 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่าครูมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนฤทธิยะ วรรณาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ เสรีใจเอื้อ (2551: 30) ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพการณ์งานการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร ที่มี

ประสบการณ์ ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ที่มีประสบการณ์การสอนมาก จะมีความรู้ความชำนาญและมีทักษะการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การสอนน้อย จึงทำให้การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีประสิทธิภาพ อีกทั้งกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งให้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญาอารมณ์ และ สังคม เสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม สามารถจัดการตนเองได้ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขจะเห็นได้ว่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจัดเป็นสหวิทยาการ คือการผสมผสานความรู้จากการศึกษา มาประยุกต์ใช้โดยผ่านกิจกรรมต่างๆ ประสบการณ์สอนของครูจึงมีเป็นสิ่งสำคัญ ที่จะพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้มีความรู้ คู่คุณธรรม เคารพกฎหมายและสิทธิของการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

### ข้อเสนอแนะ

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยกำหนดให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ มีความเข้าใจในขั้นตอนของการดำเนินงาน การจัดโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ การกำหนดกฎระเบียบโดยส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้แสดงความคิดเห็น มีการประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการดำเนินงานและประสานงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้มีการคัดเลือกหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงานกับทุกภาคส่วน เพื่อช่วยอำนวยความสะดวก สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ได้อย่างราบรื่น ปราศจากอุปสรรคต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างดำเนินกิจกรรม และส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาความสามารถพิเศษของนักเรียนตามความถนัดและความสนใจ
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูได้มีบทบาทในการรับผิดชอบกิจกรรมต่าง ๆ โดยพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ให้มีความเป็นธรรม สามารถนำสิ่งที่ได้ไปสู่การพัฒนา ศักยภาพของตนเอง และส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญต่อการจัดโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการจัดกิจกรรม และเสนอปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างจัดกิจกรรม เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุง และการพัฒนาต่อไป

### เอกสารอ้างอิง

- กนกรัตน์ ทำจะดี. (2560). การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม.
- กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ขวัญนกร ปกป้อง. (2555). การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนบ้านโนนสะอาดนาเหมือด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ธัชพงศ์ มีแก้ว. (2557). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มลำเหย อำเภอตอนตมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุภาพร จตุรภัทร. (2557). แนวทางการพัฒนาลูกเสือไทยเพื่อส่งเสริมความเป็นพลเมืองดี. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสรี ใจเอื้อ. (2553). การศึกษาสภาพการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- เสาวนีย์ เตือนเด่น และคณะ. (2558). การมีส่วนร่วมในการทำงานของบุคลากร (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- Arnstien, S.R. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4).
- Berkley, G.E. (1975). *The Craft of Public Administration*. Boston: Allyn and Bacon